

#CIBERtransfer



[@CIBER_ISCIII](https://twitter.com/CIBER_ISCIII)

“La importancia de la transferencia tecnológica en la traslación de resultados
en biomedicina: herramientas y procesos”

Madrid, 29 y 30 de noviembre de 2016

Transferencia tecnológica: ¿por qué es esencial para el I+D biomédico?



Luzma Garcia Piqueres

transferencia@ciberisciii.es

Madrid, 29 de noviembre de 2016

¿POR QUÉ INVESTIGAR EN BIOMEDICINA?

O lo que es lo mismo:

¿por qué la sociedad en su
conjunto invierte en I+D+i en CC
de la Salud?

O mejor,

¿para qué nos pagan?

America's BEST HOSPITALS 2007

[Home](#) | [A-Z Index](#) | [Honor Roll](#) | [Methodology](#) | [Glossary](#) | [Search](#)

Honor Roll

U.S. News put 5,462 medical centers through progressively finer screens to create the 16 specialties rankings in the 2007 edition of America's Best Hospitals. Just 173 hospitals made it into the rankings, and of those, a mere 18 displayed the marked breadth of expertise, with high scores in at least six specialties, that qualified them for the Honor Roll. They are ordered by total points—a hospital got 2 points if it ranked at or close to the top in a specialties and 1 point if it ranked slightly lower ([View 2007 Methodology](#)).

- 1 Johns Hopkins Hospital, Baltimore**
30 points in 15 specialties
- 2 Mayo Clinic, Rochester, Minn.**
29 points in 15 specialties
- 3 UCLA Medical Center, Los Angeles**
25 points in 15 specialties
- 4 Cleveland Clinic**
25 points in 13 specialties
- 5 Massachusetts General Hospital, Boston**
23 points in 12 specialties
- 6 New York-Presbyterian Univ. Hosp. of Columbia and Cornell**
21 points in 11 specialties
- 7 Duke University Medical Center, Durham, N.C.**
18 points in 10 specialties

Publicaciones sobre “cáncer” en 2006-7

Rank	Hospital	Score	Percentage	Publications
#1	University of Texas M. D. Anderson Cancer Center, Houston	100.0	67.9%	1.739
#2	Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, New York	96.3	65.9%	1.668
#3	Johns Hopkins Hospital, Baltimore	73.2	37.8%	1.968
#4	Mayo Clinic, Rochester, Minn.	61.5	26.0%	1.014
#5	Dana-Farber Cancer Institute, Boston	54.4	33.1%	912
#6	University of Washington Medical Center, Seattle	42.9	15.8%	849
#7	University of Chicago Medical Center	39.5	6.1%	
#8	UCLA Medical Center, Los Angeles	39.3	8.4%	
#9	Duke University Medical Center, Durham, N.C.	38.9	7.3%	
#10	Massachusetts General Hospital, Boston			

(Base Scopus total 115.628)

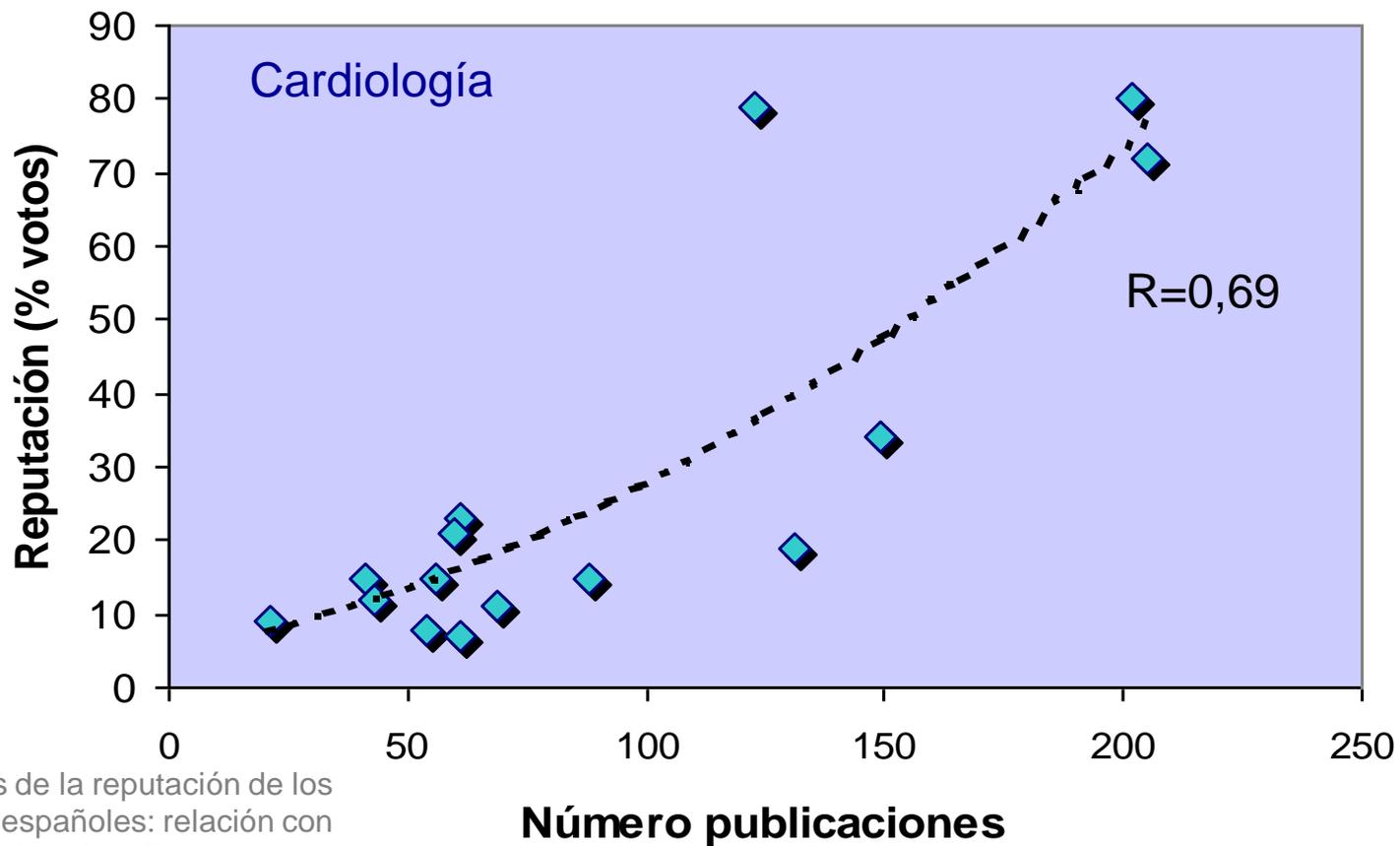
Nurse Magnet Hospitals
 Restrict search to Nurse Magnet hospitals.

By Region

- Northeast
- South
- Midwest
- West

By State
 Select a state... ▾

Distance From You
 Enter your zip code to see a hospital's distance from you (optional).



Análisis de la reputación de los hospitales españoles: relación con su producción científica en cuatro especialidades. (Asenjo MA et al, Med Clin 2006; 126:768)

“Para ser un hospital de excelencia y asistencial, se debe cuidar al máximo la investigación, porque estos dos aspectos conforman un binomio prácticamente inseparable. No es posible realizar buena investigación si la asistencia no es óptima, y no puede garantizarse un alto nivel asistencial si el centro no cuida la investigación. Los grandes hospitales de todo el mundo no son conocidos por su capacidad de realizar operaciones de hernia, por ejemplo, sino que se les conoce por ser capaces de cambiar los paradigmas establecidos, innovando, dando un giro de 180 grados a la forma de diagnosticar y tratar las patologías, y para ello es preciso investigar, y hacerlo al máximo nivel.”

Dr. Joan Rodés

¿POR QUÉ INVESTIGAR EN BIOMEDICINA?

La base del sistema sanitario ha de ser la de mejorar la salud de los ciudadanos.

“La investigación biomédica y la transferencia/traslación de sus resultados mejorará la asistencia al paciente”.

¿Cómo conseguimos esto? ¿Sólo podemos esperar esto del proceso?

1) Traslación del conocimiento

Como sistema público al servicio de los ciudadanos, ha de asegurarse que sus conocimientos se trasladen, en el mayor grado posible, en beneficio de aquéllos como base del desarrollo social y económico.

2) Reconocimiento

El Sistema debe asegurar el reconocimiento de su labor y la de sus profesionales, como elemento motivador (incentivo a la innovación).

3) Retorno económico

El Sistema debe promover el retorno económico sobre las inversiones realizadas con fondos públicos, que a su vez revierta en beneficio de la ciudadanía.



Consejería para la Igualdad y Bienestar Social

El Plan Andalúz sobre Drogas y Adicciones

Guía de práctica clínica basada en la evidencia para el manejo de la adicción a opiáceos

Dirección General para las Drogodependencias y Adicciones





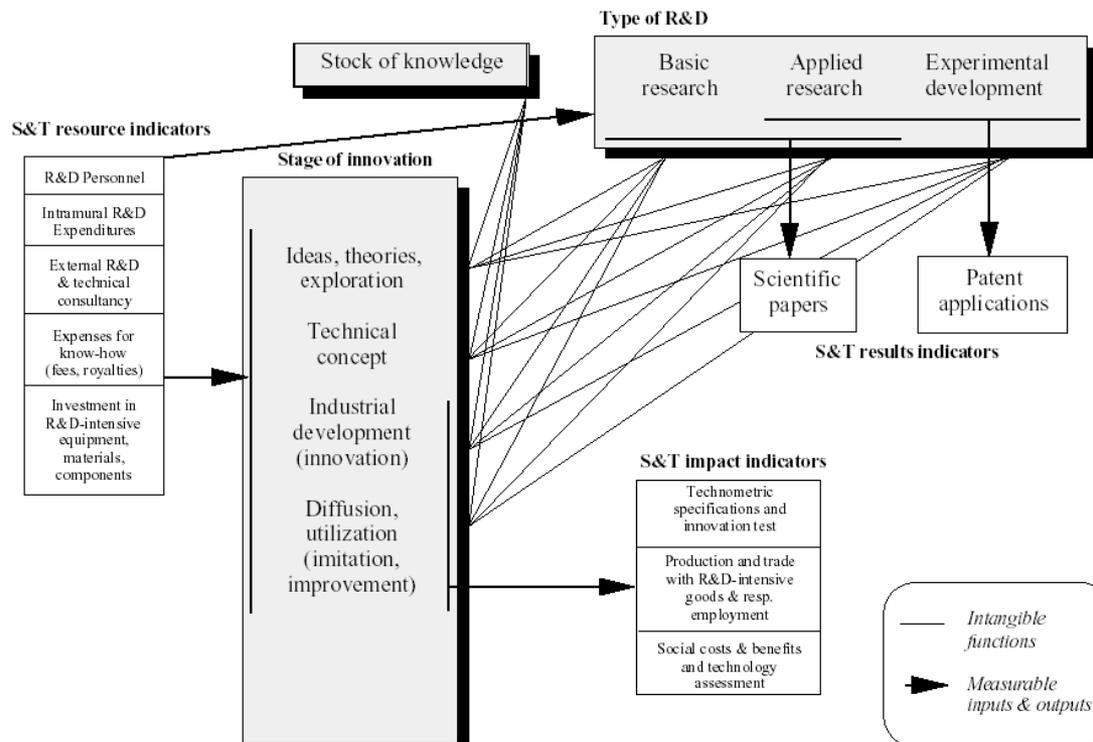
DESARROLLO



“Las ciencias aplicadas no existen, sólo las aplicaciones de la ciencia”.
Louis Pasteur

Transferencia del conocimiento

El proceso por el que los resultados científicos se convierten en productos o servicios para el sector comercial y la sociedad. De esta forma, se daría una difusión del conocimiento y de los hallazgos científicos para su aprovechamiento aplicado.



1) Traslación del conocimiento

Como sistema público al servicio de los ciudadanos, ha de asegurarse que sus conocimientos se trasladen, en el mayor grado posible, en beneficio de aquéllos como base del desarrollo social y económico.

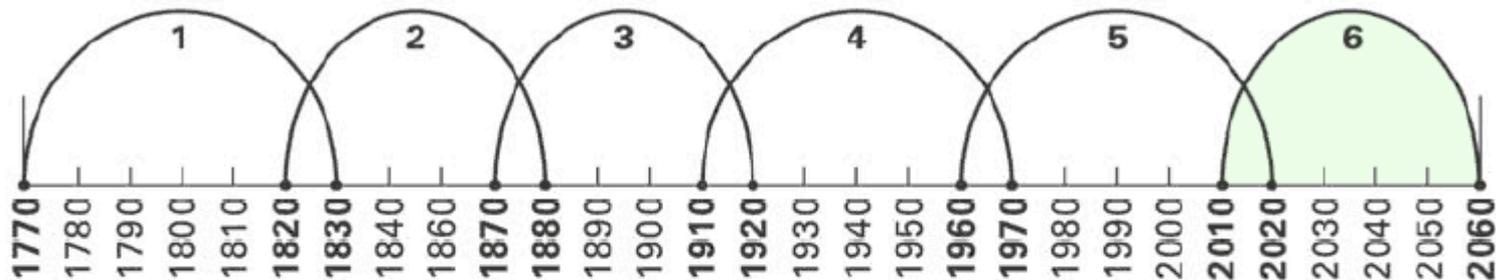
2) Reconocimiento

El Sistema debe asegurar el reconocimiento de su labor y la de sus profesionales, como elemento motivador (incentivo a la innovación).

3) Retorno económico

El Sistema debe promover el retorno económico sobre las inversiones realizadas con fondos públicos, que a su vez revierta en beneficio de la ciudadanía.

Six Long Waves of Techno-Economic Development (1770-2060)



Long Wave	(1) Mechanization	(2) Railroadization	(3) Electrification	(4) Motorization	(5) Informational	(6) NBIC-technology
Time Period	1770-1830	1820-1880	1870-1920	1910-1970	1960-2020	2010-2060
New Inputs	Canals, water power	Coal, Iron, Steam Power	Electricity, Steel, Copper	Oil	Microprocessor	Biochip, Brain Imaging, ???
Driving Sector	Agriculture, Cotton Spinning	Railroads, Locomotives, Machine Tools	Steel Products, Electricity	Automobile, Oil Refining	Microchips, Computers	Biotechnology Nanotechnology
New Sectors	Iron tools, Canal transportation	Steam Shipping, Telegraphy	Construction, Precision Machine Tools	Aircraft, Construction Services	Networking, Global Finance, e-commerce	Neuroceuticals, Bio-education, ????

Adaptado de: "Neurotechnology and Society (2010-2060)" - NBIC 2003 Conference Proceedings
 Zack Lynch, Brain Wave. <http://www.neurosociety.com>
 Diapositiva de Rafael Camacho.

Programa

Patentes, como herramienta a conocer en TT: qué son y cómo funcionan; cómo son compatibles con la publicación y características de la nueva ley.

Doña Patricia Ramos. Responsable del Departamento de Patentes de PONS patentes y Marcas.

Mesa redonda. ¿Qué buscan las empresas en procesos de licencia?

Moderador: D. Javier Montero Plata. Director de la OTT del Sistema Sanitario Público de Andalucía.

La designación de medicamento huérfano. En qué consiste y casos de éxito como herramienta en TT.

Ponentes: Doña Beatriz Gómez y D. Juan Luque. Gestores del área CIBERER.

Mesa redonda. Ayudas públicas en desarrollo tecnológico e internacionalización.

Moderadora: Doña Margarita Blázquez. Subdirectora General de General de Redes y Centros de Investigación. ISCIII.

Programa

Base jurídica de la creación de empresas.

Doña Judith Saladrigas. Abogada Asociada Senior del Área de Innovación y Emprendimiento en ROUSAUD COSTAS DURAN SLP.

Mesa redonda sobre capital riesgo e inversión privada en España.

Moderador: D. Santiago Reyna. Partner DCN.

Escalado industrial. ¿Cómo hacerlo para que sea exitoso?

D. Antonio Campos. EHS Business Partner for Biotech Manufacturing and Development. Merck Group.

Mesa redonda: ¿cómo innovar y mejorar en las estructuras de transferencia tecnológica?

Moderador: D. Javier Etxabe. Responsable de Protección de Resultados y Promoción de EBTs (VATC)- CSIC.

**MUCHAS GRACIAS POR
VUESTRA ATENCIÓN**

ciber

Centro de Investigación Biomédica en Red

Luzma Garcia Piqueres
transferencia@ciberisciii.es